

¿Es legítimo citar la Biblia para dar evidencia por la existencia de Dios?

*“Este video no tiene ningún argumento bueno. Todo basado en la Biblia.”
(Comentario de un ateo en YouTube acerca de un video acerca de la existencia de Dios.)*

He grabado algunos videos diseñados para provocar la reflexión en los ateos. Varios han respondido de forma inteligente y respetuosa, pero los comentarios de muchos han sido llenos de amargura y acusaciones emocionales en vez de un análisis cuidadoso de la evidencia. Al demostrar tanto resentimiento, apoyan un punto que siempre hago — que generalmente por más que el hombre se aleje de Dios, menos cortés y civilizado llega a ser y más la amargura y la frustración dominan sus vidas y sus relaciones con otros.

Una queja que hacen algunos es que no se puede citar la Biblia para apoyar el concepto de Dios. Pero no toman en cuenta algunos puntos, mayormente dos.

1. Mucha evidencia que citamos que apoya la existencia de Dios no es de la Biblia sino de otras fuentes:

El diseño implica diseñador, la complejidad de la vida, especialmente del ADN y de la química de las proteínas en el que no puede haber llegado a existir por

la casualidad. Todo es demasiado complejo para haber llegado a existir por el azar. Hablamos también de la intuición moral, la intuición de que existe un Ser superior, etc. ¿De dónde vienen estas intuiciones?

2. Si uno honestamente quiere la verdad, tiene que investigar la evidencia que apoya el otro punto de vista dondequiera que aparezca.

En una corte, el fiscal siempre ofrece evidencia de testigos en cuanto al crimen, algo así...

* “Este señor vio al acusado con una pistola,” o,

* “Sus huellas se encuentran en el sitio del crimen.”



De nada sirve si el abogado del acusado descarta este tipo de evidencia diciendo, “no voy a hacer caso a la evidencia porque apoya el punto de vista del contrario.” Si quiere defender bien su cliente, tiene que examinar la evidencia. De más importancia, si un juez o miembro del jurado quiere llegar a la verdad, no puede descartar la evidencia diciendo, “no cuenta porque viene del fiscal.”

No es fraudulento presentar evidencia de la Biblia. Allí vemos

que más de 500 personas afirmaron ver a Jesús vivo después de la muerte, los apóstoles y otros testigos sufrieron de forma espantosa por su testimonio de haber visto a Jesús vivo después de la muerte, Jesús hablaba como ningún hombre había hablado, etc.

Ahora bien, los que tienen corazones buenos y honestos están dispuestos a analizar la evidencia bíblica para ver si viene de fuentes torcidas o deshonestas, si es mentira o si suena cierta. Los que no quieren la verdad la descartarán sin análisis, quejándose que es de la Biblia. Seguirán buscando su información acerca de la Biblia de los memes, videos y escritos de personas agrias y resentidas que han tenido malas experiencias con “la religión,” creen en filosofías antireligiosas o piensan tener otras razones para odiar la fe. Los que quieren la verdad que ha bendecido a tantos a través de los siglos, van a analizar la evidencia de la Biblia en su contexto y sin prejuicio.

“Cuando se pierde el debate, la calumnia llega a ser la herramienta de los vencidos.”

(Sócrates)

Un predicador bautista se bautiza para el perdón de sus pecados

Kyle Ellison predicaba en una iglesia bautista durante ocho años, sin embargo, algo le preocupaba. Al leer los versículos en el Nuevo Testamento acerca del bautismo, se dijo a sí mismo, "Si yo leyera estos versículos sin ser 'guiado' por nuestros comentaristas, pensaría que el bautismo salva."

Todos los años predicó en varios reavivamientos entre iglesias bautistas, pero cuando la gente pasó al frente para buscar la salvación, la consciencia de Kyle le remordía tanto que no sabía qué decirle.

Kyle había llegado a conocer a un predicador fiel de una congregación en Fultondale, Alabama y decidió visitarle para comunicarle sus dudas. El hermano, Keith Stonehart, le dijo, "Creo que ya sabes lo que debes hacer. ¿Por qué saldrías de aquí, ya conociendo la verdad, sin ser bautizado bíblicamente?" Entonces Kyle acompañó a Keith al local de la congregación de Fultondale donde fue sumergido en agua para el perdón de sus pecados. Fue el viernes, 22 de julio del 2016.

Los padres de Keith quedaron alarmados al llegar a saber lo que su hijo había hecho. Su madre inmediatamente se puso en contacto con un buen amigo de la familia, un predicador bautista, para que hablara con su hijo. Ella pensó que alguien le hubiera lavado el cerebro. El predicador se reunió el próximo día (el sábado) con Keith, pero este, con mucha paciencia le dio respuestas de la Biblia para explicar sus acciones.

El domingo, Kyle se puso en contacto con un ministro bautista y le pidió que predicara en su lugar, ya que estaba tratando de resolver algunos asuntos personales. Entonces, pidió una reunión con los líderes de la iglesia bautista donde predicaba. El presidente de la junta preguntó la razón por la reunión y

Kyle le dijo que hace tiempo que él había luchado consigo mismo acerca de cierto asunto y quería comunicarlo a los líderes de la congregación.

Al reunirse con los líderes aquel domingo, Kyle les confesó que no creía que lo que ellos habían enseñado acerca de la salvación fuera correcto ni que el bautismo en agua fuera un mero símbolo y que nada de esto concordó con lo que la Biblia dice. Al oírlo los líderes no pudieron hacer algo más que menear la cabeza. Pasó un momento de silencio incómodo. Entonces el encargado de la junta le preguntó, "¿ya estás decidido?"

"Sí," les contestó Kyle.

Entonces el encargado respondió a Kyle y le dijo, "No estamos de acuerdo y ya no podemos apoyarte. ¿Qué piensas hacer?"

"Creo que es tiempo para renunciar a mi puesto," les dijo Kyle.

Aquel domingo por la noche Kyle anunció su decisión a toda la iglesia bautista y explicó las razones por ella. En tres días, del viernes a domingo, su vida cambió en forma radical con respecto a lo espiritual y también con respecto a su trabajo.

El próximo domingo, Kyle se reunió con los hermanos en la iglesia de Cristo de Mount Olive, Alabama. Los cristianos en la congregación de Mount Olive fueron muy impresionados con el coraje de Kyle y aún más por su profundo conocimiento de la Biblia, el cual había llegado a tener después de muchos años de estudio bíblico personal. Al aprender ellos más acerca de Keith y al hablar con él acerca de las escrituras, llegaron a ser convencidos de su sanidad doctrinal con respecto a todo el consejo de Dios y decidieron que ya era tiempo que él enseñara la Biblia

en público. Finalmente, al necesitar ellos la ayuda de un evangelista de tiempo completo, le pidieron a Kyle que dedicara todo su tiempo para evangelizar y trabajar entre ellos. Kyle siempre había querido seguir buscando oportunidades para predicar, pero solamente quería predicar la verdad.

Es una historia impactante acerca del poder de la palabra de Dios y de la determinación de seguirla sin importar las consecuencias. Ha sido una bendición llegar a conocer a un hombre de gran fe como Kyle Ellison. (Foto de Kyle abajo) (Por Justin Monts, traducido y adaptado un poco)



Mensajes bíblicos en "YouTube"

Vaya a esta dirección en el Internet - www.youtube.com/c/creced

O, si Ud. pone "Creced" en el buscador de YouTube, puede encontrarnos en la lista de resultados.

Llame "Momentito Bíblico"

(855) Hay-Gozo, (855)-429-4696
Nuevo mensaje bíblico grabado todos los días.

www.momentitobiblico.com

Este boletín es publicado por
Gardner Hall
P.O. Box 123

Port Murray, NJ 07865-0123, USA
Se manda el informativo a todo cristiano que lo desee. Los artículos que no llevan nombre del escritor son del redactor.

Dos jóvenes cristianas tienen interés en “Jerry”

“Jerry” es un joven inteligente y tiene un buen futuro. Es un cristiano y sinceramente quiere agradar a Dios e ir al cielo. Dos jóvenes cristianas reconocen estas buenas cualidades y tienen interés en Jerry, pero ellas tienen dos formas de proceder que son muy diferentes.

La primera joven trata de ganar la atención de Jerry con tácticas mundanas, confiando en su hermosura física y su ropa de moda. Enciende el encanto cuando él está cerca y es bastante atrevida con él. Tiene acceso a un automóvil y emplea esta comodidad a su favor. Es miembro de la iglesia y asiste fielmente, y aunque tenga algunas buenas cualidades, especialmente en comparación con las jóvenes inconversas, es obvio que los valores materiales tienen más peso en su vida que los espirituales. El énfasis en la apariencia externa hace que sea difícil llegar a ver su verdadero carácter.

La segunda joven no hace un esfuerzo evidente para llamar la atención de Jerry, porque su espíritu afable y apacible jamás le permitiría ser atrevida ni coqueta con él. Al esforzarse a agradar a Dios, procura desarrollar buenas cualidades espirituales en su vida, y espera que estas le hagan ser atractiva a jóvenes espirituales. Porque es como Cristo, es afectuosa, amigable, simpática e interesada y demuestra todas estas cualidades en la presencia de Jerry y también frente a todos. No es tan bonita físicamente como la primera joven, pero es ordenada y saludable en su apariencia y posee una hermosura interior la cual “*es de grande estima delante de Dios*” (1 Pedro 3:4).

¿Con cuál de las dos es más probable que Jerry se interese? No estamos seguros. Hemos visto a buenos jóvenes, los cuales al ser halagados por la atención que reciben de muchachas coquetas, han tomado malas decisiones y es posible que Jerry se equivoque así. Pero, ya conocemos a Jerry, y confiamos en que va a distinguir entre una joven que sea divertida y una que le servirá de buena esposa.

Quedan dos preguntas esenciales: (1) jóvenes cristianas, ¿cuál de las dos muchachas descritas arriba mejor describe a ti? (2) jóvenes cristianos, ¿Cuál de las dos te interesa más? ¡Los jóvenes que quieren ir al cielo escogerán compañeros que les ayudarán a ir al cielo! (Por Bill Hall)



¿Los pantalones anchos y sueltos para mujeres?



En primer lugar, sé que es malo que lleven pantalones apretados. He oído a varios hombres sinceros decir que los pantalones apretados los tientan y la mujer cristiana no va a tentar a nadie con la figura de su cuerpo.

Pero, ¿qué de los anchos y sueltos? La Biblia no dice nada de pantalones, ni siquiera para el varón. Algunos citan Deuteronomio 22:5 que dice “*No vestirá la mujer traje de hombre, ni el hombre vestirá ropa de mujer.*” Pero creo que el texto se refiere a los hombres que tratan de presentarse como mujeres y viceversa para cometer actos de perversión sexual. No dice nada de pantalones.

Sé también que debe haber una distinción entre los dos sexos. 1 Corintios 11:14, 15 se refiere a la distinción que debe existir en el pelo - las mujeres deben tener pelo largo y los hombres, pelo corto. Creo también que las mujeres deben vestirse de ropa femenina y los varones de ropa masculina.

¿Pero el hecho de que una mujer cristiana y femenina lleve pantalones anchos y sueltos al ir a un picnic (por ejemplo) significa que no es femenina? Personalmente, no lo creo. Mi opinión es que si una mujer cristiana en su comportamiento es femenina, y tiene un espíritu amable y afable como enseña 1 Pedro 3:4, que no viola ningún principio bíblico al llevar pantalones anchos y sueltos en algunas actividades. Pero si habla de forma masculina, lleva pelo corto y siempre quiere andar en bluejeans y camiseta, creo que esto detrae de su feminidad. En resumen, creo que lo más importante es una actitud mansa, sumisa, afable, tranquila y femenina. Si una mujer es así y no cabe duda de que es mujer de verdad de Dios, no creo que los pantalones anchos y sueltos quiten de esto.

Una pregunta basada en una nota que recibí de un hermano centroamericano

¿Las iglesias están obligadas a aceptar a los predicadores enviados a ellas?

Ninguna congregación, no importa su tamaño, debe ser obligada a recibir y mantener a un evangelista. A veces se sienten obligadas por varias razones inclusive las siguientes:

1. En algunos países, hay institutos tan poderosos que envían evangelistas a congregaciones alrededor y éstas se sienten obligadas a recibirlos. Si no reciben a los evangelistas impuestos en ellas, no las tienen como congregaciones leales a “la Iglesia de Cristo.” Pero, ¿de dónde viene este concepto? No es de la Biblia porque no hay organización eclesiástica más grande en la Biblia que la iglesia local. Ella debe ser autónoma y tomar sus propias decisiones sin la intrusión de organizaciones humanas. Nuestra obligación no es ser leal a alguna red de congregaciones la cual algunos llaman “La Iglesia de Cristo” junto con sus institutos oficiales o semioficiales, sino solamente ser leales a Cristo.

2. A veces las iglesias se sienten obligadas a tener a un evangelista, porque es sostenido por iglesias en los Estados Unidos. Es uno de varios problemas que pueden surgir cuando los predicadores reciben sueldo del exterior de congregaciones que nos los conocen. Pero, aunque

un predicador reciba sueldo del exterior, una congregación no es obligada a recibirlo, especialmente si en su juicio no usa bien su tiempo para evangelizar y alimentar al rebaño.

En tal caso, los ancianos o hermanos maduros de la congregación deben ir al hermano expresando su amor, pero a la vez recomendando que vaya a otro sitio para evangelizar, siempre tomando en cuenta textos como Mateo 7:12. Si el predicador no hace caso y trata de causar problemas, ya es tiempo para comunicarse con la iglesia que lo sostiene económicamente.

El reino de Cristo no es de obligación ni de fuerza. No es para que los grandes manden sobre los humildes. Respetemos la autonomía de las congregaciones del Señor por más pequeñas que sean.

Las falsas dicotomías

El usar una falsa dicotomía es tratar dos principios o ideas como si fueran mutuamente excluyentes cuando no es así el caso, o es tratar un asunto o grupo de asuntos como si fueran las únicas opciones cuando hay otras. En la controversia el uso de la falsa dicotomía tiene que ver con el exigir que el contrario elija una de dos opciones cuando las dos son útiles o aun requeridas. Ejemplos...

* **“Somos salvos por la gracia y no por las obras.”** Pero las dos son esenciales según el contexto de salvación que está bajo consideración, la provisión de ella o la aceptación. Vi este error en reverso hace unos años en un meme que dijo, “Noé fue salvo por las obras y no por gracia.” Este último me molestó bastante.

* **“Debemos predicar el amor y no la autoridad.”** ¿Por qué no predicar los dos? ¿No es el respeto a la autoridad un producto del amor?

* **No debemos de preocuparnos por estas cosas que en mi mente son de poca importancia, sino solamente por los preceptos que en mi opinión son de más peso.** Pero Jesús dice, *“éstas son las cosas que debíais haber hecho, sin descuidar aquéllas”* (Mateo 23:23).

* **“¿Quieres la ley o la libertad?”** Mucho aquí depende del contexto, pero por lo general no hay libertad sin ley o sin frenos. No habría libertad para manejar un auto en Nueva York sin leyes de tránsito. No habría libertad para manejar un auto en ninguna parte sin frenos. Debemos querer la ley de la libertad (Santiago 2:12).

* **“Los hombres deben controlar sus mentes para que las mujeres no tengan que preocuparse por su ropa escasa.”** Pero, ¿por qué los hombres y las mujeres no pueden ayudarse en forma mutua con respecto a este asunto? ¿No es el camino del amor?

* **“1 Timoteo 2:9 tiene que ver con ropa lujosa y no con la escasa.”** Trata de los dos tipos si se aplican las actitudes mencionadas en el texto.

* **“Amo a mi hijo demasiado para castigarlo.”** Pero, si lo ama lo va a castigar (Proverbios 13:24).

* **“Debemos predicar a Jesús y no las cosas controversiales.”** Muchas veces se da esta falsa dicotomía con un tono de regaño – “Basta de todo esto de autoridad. Mientras hay almas perdidas en el mundo, aquí estamos discutiendo un piano en la adoración” (o algún otro tema parecido). Aunque es verdad que se debe predicar primero acerca del señorío de Cristo y de su amor (y admito que no siempre ha sido así el caso en algunos lugares), el amar a Jesús significa el estar preocupado por la presunción y otros peligros que afectan al pueblo de Dios. Jesús se dirigió mucho a varios temas controversiales entre los judíos.

Aunque sea legítimo hacer comparaciones como las de arriba para hablar de prioridades que debemos tener, no debemos dejar la impresión que ideas y conceptos importantes sean mutuamente excluyentes cuando no lo son.